

Hodnocení zaměstnanců ÚMS 2021 – legenda

legenda	0	1	2	3	4
<p>výzkum – intenzita (podle publikací za přibližně 3 roky, včetně výhledu již zveřejněných, ale dosud nepublikovaných)</p>	<p>dlouhodobě velmi málo výsledků</p>	<p>výsledky jen občasné, nicméně pravidelný a hlavně kvalitní¹ výstup je patrný</p>	<p>výstup alespoň cca 2-3 vysoce kvalitních prací ve sledovaném období (převážně ve vysoce ceněných² publikacích a s přihlédnutím ke standardům oboru)</p>	<p>alespoň cca dvě kvalitní práce ročně ve vysoce ceněných časopisech nebo obdobných publikacích, včetně těch určených pro širokou komunitu (s přihlédnutím ke standardům oboru)</p>	<p>výrazně více než dvě kvalitní práce ročně ve špičkových³ časopisech nebo obdobných publikacích, včetně těch pro širokou komunitu (s přihlédnutím ke standardům oboru)</p>
<p>výzkum – aktuální dopad (za přibližně poslední tři roky)</p>	<p>prakticky žádné výstupy ve vysoce ceněných médiích nebo zcela nevýrazné dopady publikačních výstupů</p>	<p>výsledky jsou vcelku dobře publikované, ale ohlasy jsou publikované jen výjimečně ve vysoce ceněných médiích, spíše málo⁴ aktuálních citací, účast v odborných orgánech je adekvátní kvalifikací</p>	<p>výsledky zpravidla s viditelnou přidanou hodnotou a publikované ve vysoce ceněných médiích, včetně těch se širokým dopadem, zároveň má četné aktuální citace, je často zvaným přednášejícím a členem grémií⁵</p>	<p>rozsáhlý výzkum sledovaný a uznávaný širokou komunitou (nejen vlastních a dlouhodobě spolupracujících týmů) a vedoucí k zásadním posuvům v dotčených oblastech</p>	<p>zásadní přínosy vedoucí k novým oblastem výzkumu v celosvětovém kontextu, původní výsledky a techniky využívané i mimo vlastní témata a obory</p>

¹ Interpretace pojmu „kvalita“ je součástí akademické kultury instituce a nelze ji vměstnat do kolonek čísel. V případě rozporu je třeba vnímání kvality podrobit diskusi, která bude za všech okolností ovlivněna i přijímaným paradigmatem (Thomas Kuhn, versus Karl Popper, versus stále více se prosazující model produkce výsledků motivovaný scientometrií, viz např. T. Kuhn, *Struktura vědeckých revolucí* Praha: Oikúmené 1997 nebo K. Popper, *Logika vědeckého bádání*. Praha 1997).

² Za vysoce ceněné publikace se mají ty mezinárodní časopisy nebo obdobné recenzované publikace (např. u informatiky některé sborníky předních konferencí), resp. knižní publikace, které jsou ve smyslu mimořádné kvality takto vnímány nejen úzkou komunitou badatelů, ale širěji.

³ Rozdíl mezi „vysoce ceněnými“ a „špičkovými“ by měl být velký, zpravidla za špičkové jsou považovány ty zdroje, které patří do prvního decilu pořadí všech zdrojů seřazených dle kvality (pokud je měřítkem něco podobného impaktnímu faktoru, musí být kalibrováno po příslušných skupinách dle oborů).

⁴ Počet obvyklých citací je velmi závislý na oblasti výzkumu a komunitě, „málo“ tedy znamená „zjevně méně“, než je příslušně očekávání.

⁵ S rostoucí kvalifikací a praxí je účast ve vědeckých radách, redakčních radách, organizačních výborech konferencí apod. považována za standardní součást práce akademiků (a souvisí také s postupně se snižujícími standardy úvazků), zde tedy máme na mysli mimořádný rozsah těchto aktivit, v kategorii 3 je pak totéž skryto pod slovy „uznávaný širokou komunitou“.

Hodnocení zaměstnanců ÚMS 2021 – legenda

<p style="text-align: center;">vzdělávání – hromadné (za poslední tři školní roky)</p>	<p>učí méně než je obvyklé jak rozsahem, tak náročností nebo má výuka trvale negativní ohlas</p>	<p>učí standardní zavedené kurzy v obvyklém rozsahu⁶, výuku průběžně rozvíjí, doplňuje studijními materiály a má vyvážené ohlasy na výuku⁷</p>	<p>jako v kategorii 1, navíc se zásadními inovacemi kurzů, vede kurzy nadstandardní vzhledem k náročnosti na přípravu nebo velikost skupin, ke kvalitě apod.</p>	<p>velmi rozsáhlá⁸ výuka spojená s garancí bloků předmětů, inovacemi, vytvoření inovativních výukových materiálů, výukově orientované rozsáhlé projekty apod.</p>	<p>mimořádné výkony nebo zodpovědnosti vymykající se předchozím kategoriím</p>
<p style="text-align: center;">vzdělávání – individuální (za poslední tři školní roky pro Bc, Mgr a PhD studium, u PhD s výhledem na další 2 roky)</p>	<p>nevýrazné kvalifikační práce počtem nebo kvalitou, převažující negativní ohlasy nebo jiné výrazné nedostatky v individuální práci se studenty</p>	<p>obvyklé⁹ počty a kvalita vedených kvalifikačních prací, standardní péče o zaostávající nebo nadané studenty</p>	<p>jako v kategorii 1, ve spojení s častou mimořádnou náročností a kvalitou nebo rozsahem vedených kvalifikačních prací, mimořádnými aktivitami pro zaostávající nebo nadané studenty apod.</p>	<p>velmi náročné a kvalitní magisterské nebo doktorské práce, péče o mimořádné studenty (SVOČ), vše v kvalitě nebo rozsahu výrazně vyšší než je obvyklé</p>	<p>mimořádné výkony vymykající se předchozím kategoriím</p>

⁶ Za obvyklý rozsah se považuje 4-6 hod u profesora, 6-8 u docenta, 8-12 u odborného asistenta, alespoň 14 u lektora, přičemž lze očekávat výkyvy o +/- 2 hodiny u všech kategorií z důvodu momentálního vytížení v projektech, skutečné náročnosti aktuální výuky a dalších krátkodobých vlivů.

⁷ Chceme podporovat i rozmanitost stylů výuky a ohled na nadané studenty, takže je v principu u dobře vedené přednášky třeba očekávat jak pozitivní, tak i negativní ohlasy.

⁸ Výuka může být rozsáhlá jak počtem hodin, tak počtem studentů v jednotlivých kurzech.

⁹ Při posuzování obvyklých počtů je třeba brát do úvahy dosaženou kvalifikaci pracovníka, tj. u profesorů a docentů je třeba očekávat přiměřený rozsah vedení doktorských studentů. Podporujeme také princip svobodné volby tématu studentem, z čehož vyplývá, že velmi podstatná část studentů jde cestou nejmenšího odporu a minimalizace práce. Bude rozumné požadovat, aby u bakalářských a diplomových prací všichni učitelé vypisovali i témata, která lze zvládat v podstatě na úrovni odpřednášených technik. U doktorského studia musíme naopak respektovat velice podstatné rozdíly v technické náročnosti oblastí výzkumu jednotlivých pracovníků a s tím související vhodnosti témat pro studenty.

Hodnocení zaměstnanců ÚMS 2021 – legenda

<p>Jiné (za poslední tři roky s výhledem do dalšího období)</p>	<p>nemá žádné další významné samostatné aktivity mimo výzkum a výuku</p>	<p>podílí se na běžném projektovém profinancování vlastního výzkumu, případně i výuky, příležitostně se podílí na organizaci workshopů a konferencí, stará se o zahraniční hosty apod.</p>	<p>pravidelně je řešitelem nebo spoluřešitelem projektů, má dle potřeby na starosti workshopy či konference, pravidelně se stará o zahraniční hosty, v rámci ústavu má na starosti dílčí organizační záležitosti</p>	<p>má významný podíl na vedení ústavu, stará se samostatně o velmi podstatné agendy a řídí skupiny spolupracovníků</p>	<p>má zásadní odpovědnost za chod základních agend ústavu, strategii rozvoje ústavu, hospodaření, resp. jiné zodpovědnosti vymykající se předchozím kategoriím</p>
--	--	--	--	--	--