

# Matematické přístupy k pojištění automobilů

Silvie Kafková



3.–6. září 2013, Podlesí



EVROPSKÁ UNIE



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



pro kvalitnější vzdělávání



# Obsah

- 1 Motivace
- 2 Tvorba tarifních skupin “a priori”
- 3 Bonus-Malus systém

# Obsah

- 1 Motivace
- 2 Tvorba tarifních skupin “a priori”
- 3 Bonus-Malus systém

# Motivace

- **Pojištění motorových vozidel** je pojištění určené pro osobní automobily, nákladní vozy, motocykly a další silniční vozidla.
- Používá se k poskytnutí **finanční ochrany** proti poškození vozidla a zranění osob v důsledku dopravních kolizí.
- Kromě toho zajišťuje proti **odpovědnosti**, která by mohla vzniknout v důsledku dopravní nehody.
- Konkrétní podmínky pro pojištění vozidel a jeho typy se liší s právními předpisy daných zemí.

# Motivace

- Jedním z hlavních úkolů pojišťovny je **navrhnout strukturu pojistných tarifů** tak, aby účtované pojistné bylo rozděleno mezi pojištěné “spravedlivě”.
- Za tímto účelem jsou obvykle pojištění rozděleni do **tarifních (rizikových) skupin**.
- Všichni pojištění v dané skupině pak platí stejné pojistné.
- Tato **prvotní klasifikace** může probíhat např. na základě použití **zobecněných lineárních modelů** (GLM's).

# Motivace

- Problémem tohoto přístupu je existence skrytých rizikových faktorů.
- V důsledku toho zůstávají jednotlivé skupiny stále dosti heterogenní, ačkoli pracují s mnoha proměnnými.
- Proto byl navržen systém penalizující pojištěné odpovědné za jednu či více dopravních nehod pomocí **malusů** a na druhé straně zvýhodňující řidiče bez nehod pomocí **bonusů**.

# Motivace

- Pojišťovny posuzují **individuální riziko**.
- Každý rok je pak účtované pojistné upraveno s ohledem na počet pojistných nároků daného pojištěného.
- K tomuto účelu byla navržena **teorie kredibility**.
- V praxi se spíše využívá její zjednodušení, **bonus-malus systém**.

# Obsah

- 1 Motivace
- 2 Tvorba tarifních skupin "a priori"
- 3 Bonus-Malus systém



## Prvotní klasifikace

- Výše účtovaného pojistného je obvykle závislá na střední hodnotě pojistného plnění.
- Riziko vzniku pojistné události je v celém kmeni **heterogenní** a proto není možné účtovat všem pojištěným stejné pojistné.
- U každého žadatele o pojištění se posuzuje jeho **rizikovost**. Důležitou roli zde hraje počet pojistných událostí v minulosti.
- Pro pojišťovnu je proto důležitým úkolem modelovat frekvenci pojistných nároků v daném portfoliu pojištěných. Ta je počítána jako počet pojistných nároků na jednu smlouvu za dané období (rok).

## Prvotní klasifikace

- Frekvence pojistných nároků závisí na mnoha faktorech.
- Mezi tyto faktory pojišťovny řadí **charakteristiky vozu** (typ vozu, stáří vozu) a také **informace o řidiči** (věk, pohlaví, počet pojistných nároků v minulosti).
- Kombinací těchto rizikových faktorů vznikají **tarifní skupiny**, do kterých jsou řidiči rozděleni.
- Pro každou takovou skupinu je obvykle známý celkový počet pojistných nároků ve skupině a celková doba trvání všech smluv ve skupině.
- Pak je možné modelovat průměrný počet nehod na smlouvu pro každou skupinu (např. pomocí GLM's) a na základě toho pojišťovna stanoví odpovídající pojistné ve skupině.

# Prvotní klasifikace

- Problémem zůstává, že v takto vytvořených tarifních skupinách stále zůstává jistá míra heterogenity.
- Jedná se o tzv. **reziduální heterogenitu s náhodným efektem  $\Theta_i$** .
- Způsobují ji "neměřitelné" faktory, jako např. agresivita řidiče za volantem, rychlost reflexů, znalosti předpisů, atd.
- Z tohoto důvodu pojišťovny přistupují k následné individualizaci rizika a využívají **bonus-malus systém**.

# Obsah

- 1 Motivace
- 2 Tvorba tarifních skupin “a priori”
- 3 Bonus-Malus systém**

## Základní myšlenka

- Bonus-malus (BM) systém se skládá z **konečného počtu**  $s + 1$  úrovní, číslovaných od 0 do  $s$ .
- Označme  $\ell$ ,  $\ell = 0, \dots, s$  danou úroveň na BM stupnici.
- Za každý **bezeškodní rok** získá pojištěný **bonus** (posune se o jednu úroveň níž).
- Každý **nahlášený pojistný nárok** je penalizován **malusem** (pojištěný se posouvá o několik úrovní výš za každou událost).
- Po uplynutí dostatečného počtu bezeškodních let se pojištěný posouvá na stupeň 0 s maximálním bonusem.

# Základní myšlenka

- K určení úrovně v systému pro další rok postačuje znalost současného dosaženého stupně pojištěného a počet pojistných nároků v daném roce.
- Za předpokladu, že počet ročních pojistných nároků je nezávislý, může být trajektorie posunu pojištěných systémem reprezentována **Markovským řetězcem**.

## Pravděpodobnost přechodu

- Nechť  $\{L_1(\vartheta), L_2(\vartheta), \dots\}$  značí **trajektorii pohybu BM** systémem.
- Trajektorie závisí na **roční frekvenci pojistných nároků**  $\vartheta$ .
- Označme  $p_{\ell_1 \ell_2}(\vartheta)$  **pravděpodobnost přechodu** pojištěného se střední hodnotou frekvence nehod  $\vartheta$  z úrovně  $\ell_1$  na  $\ell_2$ , tedy

$$p_{\ell_1 \ell_2}(\vartheta) = P[L_{k+1}(\vartheta) = \ell_2 | L_k(\vartheta) = \ell_1].$$

# Pravděpodobnost přechodu

- Označme  $\mathbf{P}(\vartheta)$  **matici přechodu**, tedy

$$\mathbf{P}(\vartheta) = \{p_{\ell_1 \ell_2}(\vartheta)\}, \ell_1, \ell_2 = 0, 1, \dots, s.$$

- $n$ -tá mocnina matice  $\mathbf{P}(\vartheta)$  je  $n$ -kroková matice přechodu jejíž prvky  $p_{\ell_1 \ell_2}^n(\vartheta)$ , vyjadřují pravděpodobnost přechodu ze stavu  $\ell_1$  do stavu  $\ell_2$  v  $n$  krocích.



## Chování systému z dlouhodobého hlediska

- Každý BM systém má obvykle nějakou “nejlepší” úroveň, kdy pojištěný dosahuje nejvyššího bonusu.
- BM se z dlouhodobého hlediska řídí neperiodickými pravidly.
- Matice přechodu spojená s BM systémem je **regulární**.
- Existuje přirozené číslo  $\xi \geq 1$  takové, že všechny prvky matice  $\{\mathbf{P}(\vartheta)\}^\xi$  jsou kladné.

## Chování systému z dlouhodobého hlediska

- Pak můžeme říci, že Markovský řetězec popisující trajektorii pojištěného s očekávanou frekvencí pojistných nároků  $\vartheta$  je **ergodický** a má **stacionární rozložení**  $\pi(\vartheta) = (\pi_0(\vartheta), \pi_1(\vartheta), \dots, \pi_S(\vartheta))'$ .
- $\pi_\ell(\vartheta)$  je stacionární pravděpodobnost pojištěného na úrovni  $\ell$ . Tedy

$$\pi_{\ell_2}(\vartheta) = \lim_{n \rightarrow +\infty} p_{\ell_1 \ell_2}^n(\vartheta).$$

- Stacionární vektor  $\pi(\vartheta)$  nezávisí na počátečním stavu pojištěného.

# Výpočet stacionárního vektoru

Stacionární vektor lze vypočítat řešením následujícího systému rovnic

$$\begin{cases} \boldsymbol{\pi}'(\vartheta) = \boldsymbol{\pi}'(\vartheta)\mathbf{P}(\vartheta), \\ \boldsymbol{\pi}'(\vartheta)\mathbf{e} = \mathbf{1}, \end{cases}$$

kde  $\mathbf{e}$  označuje vektor jedniček odpovídající dimenze.

## Residualní heterogenita

- Residualní heterogenita má náhodný vliv  $\Theta_i$ .
- Dále předpokládáme, že počet pojistných nároků  $N_i$  má smíšené Poissonovo rozložení, kde náhodný parametr vyjadřuje reziduální heterogenitu. Tedy

$$P[N_i = k | \Theta_i = \theta] = \exp(-\lambda_i \theta) \frac{(\lambda_i \theta)^k}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

- Předpokládáme, že  $\Theta_i$  jsou nezávislé a řídí se rozložením  $\Gamma(a, a)$  s hustotou

$$u(\theta) = \frac{1}{\Gamma(a)} a^a \theta^{a-1} \exp(-a\theta), \quad \theta > 0.$$

# Bayesovské relativní pojistné

- Předpokládejme, že pojištěný na úrovni  $\ell$  bude platit **pojistné** ve výši  $r_\ell\%$  apriorního pojistného, které je určeno na základě pozorovatelných rizikových faktorů.
- Cílem je určit  $r_\ell$  co **nejblíže** “**teoretickému**” **relativnímu pojistnému**  $\Theta$  náhodně vybraného pojištěného.
- K tomuto účelu se nejčastěji využívá **minimalizace** výrazu

$$E[(\Theta - r_\ell)^2].$$

# Bayesovské relativní pojistné

- **Náhodně** vybereme jednoho pojištěného z portfolia.
- Jeho **apriorní** (neznámou) očekávanou hodnotu frekvence pojistných nároků označíme jako  $\Lambda$  a rezidualní efekt rizikových faktorů označíme jako  $\Theta$ .
- Pak současnou (neznámou) roční očekávanou hodnotu frekvence pojistných nároků můžeme vyjádřit jako  $\Lambda\Theta$ .
- Protože náhodná veličina  $\Theta$  vyjadřuje rezidualní efekt skrytých vysvětlujících proměnných, můžeme předpokládat, že náhodné veličiny  $\Lambda$  a  $\Theta$  jsou nezávislé.

## Bayesovské relativní pojistné

- Necht'  $w_k$  označuje váhu  $k$ -té rizikové skupiny, kde roční očekávaná frekvence pojistných nároků je  $\lambda_k$ .
- Tedy

$$P[\Lambda = \lambda_k] = w_k.$$

- Označme  $L$  úroveň BM systému, kde se nachází náhodně vybraný pojištěný, jehož stacionární úroveň je  $\ell$ . Pak

$$P[L = \ell] = \sum_k w_k \int_0^\infty \pi_\ell(\lambda_k \theta) u(\theta) d\theta, \ell = 0, 1, \dots, s, \quad (3.1)$$

kde  $\pi_\ell(\lambda_k \theta) = P[L = \ell | \Lambda = \lambda_k, \Theta = \theta]$ .

# Bayesovské relativní pojistné

Nyní již můžeme odhadnout  $r_\ell$  jako minimum

$$\begin{aligned}
 E \left[ (\Theta - r_L)^2 \right] &= \sum_{\ell=0}^s E \left[ (\Theta - r_\ell)^2 | L = \ell \right] P[L = \ell] \\
 &= \sum_{\ell=0}^s \int_0^{+\infty} (\theta - r_\ell)^2 P[L = \ell | \Theta = \theta] u(\theta) d\theta \\
 &= \sum_k w_k \int_0^{+\infty} \sum_{\ell=0}^s (\theta - r_\ell)^2 \pi_\ell(\lambda_k \theta) u(\theta) d\theta.
 \end{aligned}$$



# Bayesovské relativní pojistné

Řešením rovnic

$$\frac{\partial \mathbf{E} [(\Theta - r_L)^2]}{\partial r_\ell} = 0, \quad \ell = 0, \dots, s$$

dostáváme

$$r_\ell = \frac{\sum_k w_k \int_0^\infty \theta \pi_\ell(\lambda_k \theta) u(\theta) d\theta}{\sum_k w_k \int_0^\infty \pi_\ell(\lambda_k \theta) u(\theta) d\theta}. \quad (3.2)$$

## Příklad

### Příklad

*Uvažujme pojištění motorových vozidel, kde jsou při uzavírání smlouvy klienti přiděleni do jedné z 23 skupin na základě kombinace jistých pozorovatelných rizikových faktorů, jako např. věk, užití vozu, oblast,... V každé z těchto skupin byla odhadnuta očekávaná roční frekvence pojistných nároků ( $\lambda_k$ ) a váha každé této skupiny ( $w_k$ ). Pomocí metody maximální věrohodnosti byl také odhadnut parametr  $a = 1,065$  rozdělení  $\Gamma(a, a)$ . BM systém užívaný pojišťovnou má úrovně 0 až 5. Jestliže klient bourá posouvá se na úroveň 5. Za každý rok bez nehody klient sestupuje o úroveň níže. Pojišťovna potřebuje určit relativní pojistné  $r_\ell$  pro každou tuto úroveň.*

## Příklad





Tarifní skupina	Očekávaná roční frekvence nehod $\lambda_k$ v %	Váhy $w_k$ v %
<b>1</b>	11.76	10.49
<b>2</b>	14.08	13.96
<b>3</b>	18.97	3.98
<b>4</b>	22.72	7.05
<b>5</b>	14.57	0.76
⋮	⋮	⋮
<b>21</b>	13.78	5.17
<b>22</b>	18.56	0.25
<b>23</b>	22.23	0.44

# Výsledné relativní pojistné

Podle vzorců (3.1) a (3.2) dostaneme

<b>úroveň <math>\ell</math> v BM systému</b>	<b><math>P[L = \ell]</math></b>	<b>Relativní pojistné <math>r_\ell</math> v %</b>
<b>5</b>	12.8	181.2
<b>4</b>	9.7	159.9
<b>3</b>	7.7	143.9
<b>2</b>	6.2	131.3
<b>1</b>	5.2	120.9
<b>0</b>	58.5	61.2

## Reference

-  DENUIT, M.; et al.:  
*Actuarial modelling of claim counts: risk classification, credibility and bonus-malus systems*  
Hoboken: Wiley. 2007.
-  PITREBOIS, S.; DENUIT, M.; WALHIN, J. F.  
*Fitting the belgian bonus-malus system*  
Belgian Actuarial Bulletin, 2003, 3: 58-62.
-  PITREBOIS, S.; DENUIT, M.; WALHIN, J. F.  
*Bonus-malus scales in segmented tariffs: Gilde & Sundt's work revisited*  
Australian Actuarial Journal, 2004, 10: 107-125.
-  NORBERG, R.  
*A credibility theory for automobile bonus systems*  
Scandinavian Actuarial Journal, 1976, 1976.2: 92-107

Děkuji za pozornost!

